

Муниципальные библиотеки Томска:

В консультантах по информационным технологиям нет смысла?

О стратегии развития подразделений, занимающихся информационными технологиями (ИТ) в работе библиотек и проблемах в интервью рассказывает Александр Сергеевич Карауш, заместитель директора по информационным технологиям Муниципальной информационной библиотечной системы (МИБС) города Томска.

Какую роль занимают информационные технологии в деятельности муниципальных библиотек Томска? Можно ли говорить о том, что их влияние на основную деятельность библиотек увеличивается? Возрастает ли, в связи с этим, статус отдела информационных технологий?

Александр Карауш: Это вопрос интересный и многозначный. Ответов может быть несколько. Все зависит от того, что хочется услышать. Но, вне зависимости от многозначности, первичными всегда являются процессы, обеспечивающие основную деятельность библиотек или подразделений, а отдел новых информационных технологий – это обеспечивающее подразделение со всеми вытекающими отсюда статусами. И это правильно. Задачи перед этим отделом ставят руководители других отделов с учетом регламентирующих и нормативных документов. Мало кого должна волновать низовая часть информационной системы библиотеки (сервера, каналы связи, системное обеспечение и т.д.), в этом нет ничего сверхъестественного. Важны функциональные и технологические особенности конкретной библиотеки и системы библиотек. И здесь заложена главная оценка работы подразделения информационных технологий со стороны развития работы библиотек. Именно от эффективности использования информационных технологий в каждой библиотеке системы, с учетом особенностей пользователей района, обслуживаемого библиотекой, квалификации работников, состояния инфраструктуры зависит оценка работы отдела информационных технологий. Сейчас же мы видим картину, когда инженерные задачи построения информационных сетей библиотек и валовые показатели автоматизации считаются основными для развития. Но как показывает практика, количество не успевает перейти в качество по причине устаревания техники и «текучки» кадров.

Каким образом вырабатывается стратегия развития информационных технологий в МИБС Томска, насколько она связана с общей стратегией развития библиотек?

Александр Карауш: В общем понимании стратегия развития информационных технологий у нас не существует. Есть стратегия развития МИБС, есть среднесрочные (2-3 года) планы развития каждой библиотеки системы, также есть среднесрочные планы развития отдельных направлений технологий, основанные на планах. Библиотеки слабо интересуются моделями, методами и способами решения проблем информационных технологий, что и является составной частью классической стратегии ИТ. Есть технологические задачи, и они должны решаться во вполне конкретные сроки. Это главное. На этом и основываются среднесрочные планы развития. Вообще говоря, такой подход характерен не только для библиотек, но и для бизнеса в целом, а когда заходит речь о стратегии, то здесь происходит просто подмена понятий. В ряде случаев делается попытка выдать развитие информационного направления как единственного, и беда многих руководителей библиотек, что они поддаются соблазну «всеобщей автоматизации» в ущерб развитию традиционных направлений деятельности.

Привлекались и привлекаются ли к разработке стратегии ИТ развития внешние по отношению к библиотеке консультанты или над этим работает только отдел информационных технологий МИБС?

Александр Карауш: Внешние консультанты ИТ-стратегии у нас пока не привлекаются, хотя нужно сказать, что в других направлениях деятельности без этого не обойтись, например, строительство, финансовый учет и пр. В этом нет смысла. Таким

консультантам надо хорошо заплатить, потратить на них уйму времени, рассказать, о текущем состоянии ИТ и о планах развития не только конкретной библиотеки, но и региона в целом. Они не знают и никогда не узнают о принципах управления, принятия внутренних решений, как проводить в жизнь затраты на развитие ИТ-инфраструктуры особенно в части общесистемной, с чем библиотеки напрямую не сталкиваются. Со стороны можно легко предложить кучу отличных идей и планов, при этом, не неся никакой ответственности за их реализацию. Считаю, что ИТ-стратегия и долгосрочные планы развития информационных технологий для основных направлений деятельности это дело заместителя директора по информационным технологиям и заведующего отделом информационных технологий. И если они не в состоянии все это сформулировать, то их следует менять. Складывается ситуация, когда в библиотеках руководители ИТ-направлений не только не влияют на направление развития библиотек, но даже не пытаются этого делать, решая лишь инженерные задачи. При этом технологические вопросы остаются без решения длительное время, что накладывает свои коррективы на сроки и направления применения информационных технологий в целом. Можно привести массу примеров, когда решение частных вопросов технологий библиотек «переваливается» на работников отдела каталогизации, комплектования или разработчиков автоматизированных систем. При этом делается попытка обосновать неспособность отдела информационных технологий вести технологические задачи библиотек. Для исправления перекосов в развитии информационных технологий в сторону инженерных задач создаются отделы информационных библиотечных технологий. Подобные подразделения должны обеспечить цепочку «направление работ»-«техническое задание»-«технологическое решение».

Рассматриваете ли вы возможность передачи части направлений работ внешним компаниям на аутсорсинг? Какие проблемы препятствуют этому процессу?

Александр Карауш: В настоящий момент мы расширяем использование аутсорсинга в наших библиотеках. Проблем несколько, но основные - надежность партнеров и качество работ. Согласно заверениям все готовы, все проблемы их проходят стороной, а как доходит до практической работы, то выясняется, что один заболел, другой в отпуске, третий в командировке, у четвертого канал связи исчез... И все встало. К сожалению, компании, предлагающие аутсорсинг, не строят систему поддержки решения, а ориентируются на одного или двух человек готовых решать конкретные проблемы. А если люди отсутствуют, то нет и решения. Однако есть вопросы, которые не планируются передавать на аутсорсинг: это внутренняя безопасность, администрирование внутренних баз данных и ряд других. Хочу заметить, что список задач для аутсорсинга определяется возможностями регионального рынка услуг. И если там нет конкретных людей, способных вести работу по обслуживанию библиографических баз данных, то таких людей придется растить самим, и предлагать их на рынок библиотечного ПО в качестве возможных внешних консультантов. Что у нас неплохо уже, кстати сказать, получается.

Требуют ли новые задачи информатизации увеличения затрат? Какие задачи по информатизации стоят на повестке дня сегодня? Что уже решено и является предметом гордости для МИБС Томска?

Александр Карауш: Вся беда в том, что содержание ИТ инфраструктуры, как и отделов внутреннего технологического обеспечения – это затратная часть для бюджета библиотек. Прямых доходов нет, есть только расходы. А затраты постоянно растут: новые требования по обработке влекут дополнительные затраты, новый программный продукт – затраты, новое оборудование – тоже затраты.

К первоочередным задачам можно отнести задачи организации доступа пользователей к информационным массивам библиотек МИБС из любой точки присутствия. В этом направлении решено многое: создана распределенная технология взаимного тиражирования электронных каталогов «Relication», дублирование баз данных для использования в локальных сетях библиотек-филиалов, что увеличивает скорость доступа и снижает требования к качеству каналов связи. Подготовлены программные

продукты и базы данных для локального использования, например CD-ROM версия Электронного каталога МИБС. Кроме этого мы занимаемся совершенно несвойственной для муниципальных библиотек деятельностью – научной. Заниматься этим нас заставляет ситуация на рынке услуг консалтинга и реальное положение дел с развитием автоматизированных библиотечно-информационных систем. В МИБС ведется достаточно большой объем работ по созданию и внедрению новых форм и моделей работы. В рамках работ по информатизации защищена кандидатская диссертация по теме «Модель корпоративного создания и тиражирования электронных каталогов библиотек». Можно продолжить и дальше.

Какое место в стратегии развития информационных технологий в МИБС занимают интернет-технологии? Как вы оцениваете перспективы развития интернет-технологий библиотеках МИБС?

Александр Карауш: Интернет уже является составной частью нашей жизни и составной частью работы библиотек. Стоит признать факт, что не во всех библиотеках МИБС возможно подключение к Интернет по причине удаленности и огромной стоимости подключения. Есть внутренние технологические решения, где Интернет является основой системы, например, «Web-каталогизатор», т.е. обеспечение доступа каталогизаторов из дома к Электронному каталогу с использованием Интернет-технологий. А может выполнять вспомогательную роль – организация каналов связи между библиотеками-филиалами. Главное в том, чтобы Интернет-технологии не были «сами для себя», а работали на развитие технологий основной деятельности библиотек. Не стоит обманывать себя, что Интернет поможет библиотекам заработать много дополнительных средств. Скорее он отвлечет «горячие головы» на задачи «самозанятости», напоминая процедуру «кровопускания» в средние века для уменьшения внутреннего давления.

Сейчас модно говорить о комплексных системах информатизации. Возможно использование единой информационной системы, обеспечивающей всестороннюю автоматизацию библиотеки, или интеграция нескольких независимых приложений в рамках одной системы. Какой из этих подходов вам ближе и почему?

Александр Карауш: Различные направления работы библиотек развиваются не синхронно, есть традиционные: книговыдача, есть новые: электронная доставка документов, удаленное и распределенное обслуживание. Соответственно, не существует, и не будет существовать одной единственной универсальной автоматизированной библиотечно-информационной системы, которая могла бы покрыть все возможные виды деятельности. И поэтому единственный путь – это интеграция независимых приложений (лоскутная автоматизация). Я в этом не вижу ничего страшного. Главное не это, главное, чтобы данные в электронных каталогах были качественные с точки зрения предмета – библиотечного дела. Кроме этого не стоит забывать о том, что требуется хоть какая-то экономическая эффективность от применения информационных технологий. К сожалению, во многих случаях происходит лишь раздувание бюджетов библиотек для приобретения новой техники, которая, повторюсь, устаревает, так и не избавившись от упаковки.

Какая часть потребностей МИБС в автоматизации технологических процессов уже сегодня удовлетворена на Ваш взгляд?

Александр Карауш: Очень сложный вопрос. Вряд ли это можно подсчитать. Так как потребуются сначала определить, что такое автоматизированный технологический процесс. Можно говорить о конкретных информационных продуктах библиотек, а можно об отчете для вышестоящей организации, сделанном на компьютере. По своей сути это разные вещи. Хотя формально и то и другое называется автоматизированным технологическим процессом. Перед отделом информационных технологий и руководством направления информатизации постоянно стоят задачи оптимизации уже существующих, и автоматизации новых технологических процессов библиотек. Причем, зачастую первое гораздо сложнее, чем второе.