

# Вопросы обеспечения обратной связи при работе с библиографическими записями

## The questions of responsibility to feedback with using of bibliographic records

*A. С. Карауш*

*Муниципальная информационная библиотечная система г.Томска*

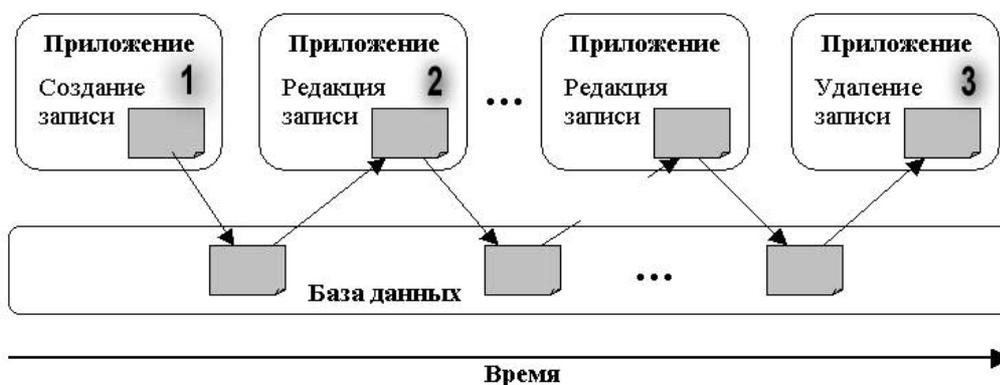
*Alexander S. Karaush*

*Tomsk Municipal Information Library System*

Описана работа системы обратной связи для ведения и редактирования электронного каталога библиотеки с учетом использования данных читателями. Приведены примеры неэффективного взаимодействия модулей современных автоматизированных библиотечных систем при решении задачи коррекции ошибочных данных. Определены положительные моменты использования обратной связи для задач ведения электронных каталогов библиотек.

Каталогизация библиографических ресурсов – ручной труд, сопровождаемый появлением ошибочных данных, как по причине невнимательности или некачественного ввода информации в компьютер, так и по причине недостаточной квалификации каталогизатора, создающего библиографическое описание на библиографический ресурс.

В настоящее время многие библиотеки оптимизируют и сокращают технологические процессы. Автоматизированные технологии позволяют распределить технологические процессы, выполняемые раньше в центральной библиотеке на библиотеки-филиалы. При структуре библиотеки, где отделы или секторы отделов комплектования и каталогизации располагаются в разных зданиях, требуется дополнительное время и ресурсы на проверку библиографических записей, пришедших из другой библиотеки или удаленного подразделения отдела.



«Жизненный» цикл библиографической записи

Рис. 1.

На рисунке 1 показано существование библиографической записи во времени, начиная от создания до удаления. В течение существования записи в базе данных возможен ее просмотр и копирование. При существовании электронных технологий библиографического описания источников нет цепочки обратной связи, позволяющей обсуживающему библиографу эффективно проводить коррекцию базы данных с учетом потребностей пользователей. Обратную связь можно создать искусственно, но в этом случае не будут задействованы возможности вычислительной техники, или ее использование будет неэффективно.

Последовательность основных действий по созданию и редакции записей и карточек каталога можно определить по [1, 5]:

1. создание начальной (неполной) библиографической записи при заказе литературы (комплектатор);
2. редакция библиографической записи при поступлении источника и его регистрации (комплектатор);
3. доработка библиографической записи в соответствии со стандартами на библиографическое описание:
  - a. внесение основных данных (каталогизатор);
  - b. систематизация документа (систематизатор).
4. проверка библиографической записи в базе данных (корректор);
5. нахождение ошибок в записи (читатель);
6. нахождение ошибок в записи (библиограф);
7. передача данных об ошибке в отдел каталогизации (библиограф);
8. определение местоположения ошибки, причин ее появления и лица, ответственного за недостаточное качество библиографической записи (руководитель отдела каталогизации, зав. сектором, зав. библиотекой-филиалом);
9. редакция библиографической записи (корректор, каталогизатор).

Пункты 1-4 в современных системах автоматизации реализованы, однако пункты 5-8 выполняются без привязки к автоматизированным системам. Об ошибке сообщается, как правило, по телефону или по электронной почте. Кроме этого, этапы 7-8 характеризуются большими затратами времени, которые определяются не спецификой ошибки, а обработкой большого массива информации, в который включаются данные о локализации ошибки:

- имя базы данных;
- номер или идентификатор библиографической записи;
- поле и его повторение, которое содержит ошибку;
- особенность и качество ошибки.

Таким образом, возникают нецелесообразные информационные потоки внутри организации, существенным образом влияющие на производительность. Для сокращения затрат времени и объемов передаваемой информации об ошибке необходимо обеспечить возможность библиографу (пункты 7, 8) добавлять и исправлять данные непосредственно в библиографической базе, но обеспечить при этом достаточный уровень контроля и безопасности основного информационного массива библиотеки – Электронного каталога.

Использование вышеприведенных данных позволяет в рамках АБИС создать дополнительные технологические поля и алгоритмы, которые позволяют осуществлять коррекцию Электронного каталога системы библиотек библиографам, работающим непосредственно с читателем. И оттого, как конечный пользователь – читатель работает с электронным каталогом библиотеки, измеряется истинная эффективность работы всей системы комплектования-каталогизации-поиска-справки-заказа-книговыдачи.

Основными достоинствами использования обратной связи можно считать:

1. **Сокращение времени на определение и обоснование ошибки в базе данных.** При этом нет необходимости определения местоположения ошибки, так как ошибочные данные будут однозначно определяться по значению технологических полей.
2. **Сокращение времени на исправление ошибки в записи.** При этом корректору или каталогизатору, у которого имеются соответствующие права на редактирование данных, достаточно только согласиться или отвергнуть изменения («ДА» или «НЕТ»), внесенные в технологические поля библиографом. При этом отсутствует какой-либо ввод с клавиатуры.
3. **Детальное определение прав на изменение данных** для библиографов, каталогизаторов и т.д. на уровне меток полей. В соответствии с данными технологических полей возможна детальная настройка уровней доступа для каждого каталогизатора, библиографа и библиотекаря каждой библиотеки системы.

Основной же проблемой для существования таких систем с обратной связью является организационная разобщенность библиотек и неспособность отделов библиотеки договариваться для снижения собственных производственных издержек.

Использование описанной модели построения обратной связи в АБИС позволяет применять корпоративные решения каталогизации и ведения электронных каталогов библиотек с минимальными затратами.

### **Литература**

1. Аналитико-синтетическая обработка документов. Библиотечные каталоги: Учеб.- метод. материалы для слушателей / Ин-т переподготовки работников искусства, культуры и туризма; Сост. Э.Р.Сукиасян. - М., 1999. - 44 с.
2. Гома Х. UML. Проектирование систем реального времени, параллельных и распределенных приложений.: Пер. с англ. – М.: ДМК Пресс, 2002. – 704 с.: ил. – (Серия «Объектно-ориентированные технологии в программировании»).
3. Коннолли, Томас, Бегг, Каролин, Страчан, Анна Базы данных: проектирование, реализация и сопровождение. Теория и практика, 2-е изд.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. – 1120 с.: ил. – Парал. тит. англ.
4. Леффингуэлл, Дин, Уидриг, Дон Принципы работы с требованиями к программному обеспечению. Унифицированный подход.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 448 с.: ил. – Парал. тит. англ.
5. Систематический каталог: Практ. пособие/ Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина; Сост. Э.Р. Сукиасян. – М.: Кн. палата, 1990. – 182 с.